

# Intro til 1. Johannesbrev

Bibelundervisning i Hedensted HVM/IM 25.8.2021

## Indledning:

### Hvorfor bibelundervisning?

Historien viser, at når Guds ord svækkes, så oplever vi tilbagegang i kirken.

Hver gang kirken er vendt tilbage til skriften, så har det betydet fremgang i kirken.

Eks. 60'erne og 70'ernes bibelkritik, der blev imødegået af bibeltro teologer, og vi fik KFS, MF og DBI m.m. Ikke kærlighed til skriften, men kærlighed til Jesus, der drev dem!

Kendetegn på vor tid: Manglen på vished og hvile i troen. 1 Joh 5, 11-13. "I skal vide, at I har evigt liv".

### To Bibelsyn: Menneskers ord eller Guds ord

(Fra bogen "Synd for begyndere" af Kristian Bøcker (KB), Bibelselskabets håndbibliotek)

#### 1. Menneskers ord

Ikke ufejlbarlig, rummer selvmodsigelser og udsagn, der logisk set ikke hænger sammen.

Mange ting i Bibelen er sket i virkeligheden, men det er ikke vigtigt. Det vigtige er budskabet.

Parallel med "Den grimme ælling": Ikke spørge om det er sket i virkeligheden, men spørge om budskabet. Bibelen er en bog som alle andre bøger, men med et budskab om Guds kærlighed! Lyder tilforladeligt, men...

Er Jesus så ikke Undfanget ved Helligånden? Er Jesu undere – f.eks. dødeopvækkelser, så aldrig sket? Døde Jesus ikke på et kors? Opstod han virkelig af graven?

#### 2. Guds ord:

Profeternes og apostlenes tale i de bibelske skrifter. Guds egen tale – givet os gennem mennesker, der "drevne af Helligånden udtalte, hvad de fik fra Gud" (2 Pet 1,21)

Luthers bibelsyn: Reservationsløs tillid til Bibelen, som Guds inspirerede, fuldt troværdige og urokkelige ord. Bibelens syn på Jesus. Jesus og apostelens syn på Bibelen. Målet: Apostolisk kristendom. Hele tiden spørge, hvad der er sand Kristustro og sandt Kristusliv til alle tider.

*Troen kilde og autoritet er Gud selv. Troens forudsætning er, at Gud har åbenbaret sig (Hebr 1,1 og Joh 1,1 og 14). Troens grund er Guds gerning til frelse ved Jesu død på korset for vore synder og hans opstandelse påskemorgen. Troens genstand er Jesus Kristus selv. Kristus-tillid og Bibeltillid hører sammen. Helligånden har kaldet og overbevist os ved evangeliet.*

### Hvorfor er det vigtigt?

Konsekvenser for synet på Skabelse, forsoning, opstandelse, genløsning – og hvad der er sandt og sundt kristenliv!

Det er også vigtigt, fordi det er en nøgle til forståelsen af budskabet i 1. Johannesbrev! Johannes er rystet over, at falske profeter har indført en lære, der ikke bare strider mod apostlenes lære, men får konsekvenser for menighedernes liv og frelse.

**Afrunding:** Har jeg ret i min beskrivelse af kirkens situation i dag?

Hvis ja: Hvor ser du det?

Hvis nej: Hvorfor ikke?

## Intro til 1. Johannesbrev

Tema: 4,19 eller 3,23 eller 5,21?

Johannes er "kærlighedens apostel". Hvad er kærlighed? At lade stå til, når man ser noget, der er helt galt? Opstiller skarpe dilemmaer: Lyset eller mørket? Livet eller døden?

Kærligheden eller hadet? Gud eller Djævelen? For Johannes er kristendom ikke en filosofi, et tankeeksperiment. Det er en tro og et liv.

Skrevet til kristne læsere. Ægte og sand kristendom kan blive forvrænget, hvis den ikke vedblivende justeres af apostlenes lære. På vagt overfor dem, der med en kristen og bibelsk terminologi har tømt kristendommen for dens væsentligste indhold.

Han advarer imod 2 afveje: Den falske lære og et kristenliv uden kærlighed.

Udfordrer dem, der har stillet sig tilfreds med, at vi som syndere aldrig bliver bedre - dem, der er blevet færdige med at tigge om syndernes forladelse for Jesu Kristi skyld.

Luthers seddel ved dødslejet: "Vi er tiggere. Det er sandt".

### Situationen

En eller flere menigheder et sted i Lilleasien.

Stormen over kirken er kommet som forudsagt (2 Tim 4,3 og ApG 20,29f)

Kampen står ikke mellem kristne og hedninger, men internt i menigheden mellem sand tro og falsk tro. De, der har den falske tro, mener selv, at det er den sande (2,19).

### Sigtet

Opbyggelse af menigheden.

Præget af tvivl og usikkerhed om deres stilling i "verden", forvirring angående kristen tro og kristent liv. Advarslerne har et positivt sigte: At styrke det liv, som på grund af vranglærerne står i fare for at dø. Ikke rettet **til** vranglærerne, men **mod** vranglærerens teologi. Kærlighedens apostel er ikke fredssøgende, men af kærlighed til den kristne kirke og til den enkelte, så er han tvunget til at være skarp og kontant. Det er læsernes evighed, der er på spil!

### Vranglærerne

Sande vidner eller kristendomsforfalskning? Johannes kalder dem "Antikrister" og falske profeter (2,18). To fronter: 1. Opfattelsen af, hvem Jesus er og 2. konsekvenserne af troen på Jesus som Guds søn og verdens frelser.

1. Hvem er Jesus? Jesus er Kristus (2,22 og 5,1); Jesus er Guds Søn (4,15 og 5,5); Jesus er Kristus, kommen i kødet (4,2 og 2 Joh 7); Jesus er kommet med vandet og blodet (5,6). Fornægtede ikke, at Jesus var Messias, men en menneskelig Messias. Det var forholdet mellem Jesu menneskelighed og hans identitet som Messias – Guds søn og sonoffer, der var på spil.

For Johannes er det afgørende, at enheden mellem Jesus og Kristus ikke brydes. Hvis ikke den er til stede, da Jesus dør, så er der intet evangelium om Guds kærlighed!

2. Etikken: Johannes bruger udtryk, der viser at troen på Jesus er uløseligt forbundet med et etisk liv: At vandre i lyset (1,7), holde Guds bud (2,4), elske hinanden (3,11), gøre retfærdighed (2,29). Ikke for at fortjene sig til noget, men som en konsekvens af troen i hjertet.

Der findes ikke dyds- og lastekataloger i 1. Joh, men troen og livet hører sammen (3,23). At kende Gud er at holde hans bud (2,3). Svigtes troen på Kristus og kærligheden til brødrene, så tilsidesættes Guds kærlighed. Kærligheden til brødrene er af

guddommelig karakter. Kendetegnet på verden og dermed på vranglærerne er at de "hader" de kristne (2,11).

### **Formen**

Brev? Ingen afsender eller modtager. Ingen afslutningshilsen. Ikke specifikke personer nævnt. Nært forhold til menigheden eller menighederne. (2,1.7.18.28; 3,7 og 4,1.7). Deres frelse er hans glæde (1,4). Dermed er det heller ikke et manifest eller en traktat. Måske en prædiken? Rundskrivelse?

### **Sprog og stil**

Nær forbindelse mellem 3 Johannesbreve og Johannesevangeliet. Sprog, stil, teologisk indhold. Eks. Soning: Se Joh 3,16 og 1 Joh 4,9-10. (Sammenstilling mellem 1 Joh og Johs evangeliet næste gang).

Men også mange ting, der undrer: En del karakteristiske udtryk mangler. Opstandelsen nævnes ikke. Eskatologien er fraværende. Helligånden nævnes ikke (måske salven i 2,20 og 27??)

### **Forfatter**

Den store lighed i sprog og tankegang mellem 1. Johannesbrev og Johannesevangeliet gør det rimeligt at antage, at begge skrifter må stamme fra den samme forfatter! Men hvilken Johannes?

1. Apostlen Johannes, Zebedæus søn?
2. En ukendt presbyter, Johannes? (Ældste – presbyteros – præst)
3. En redaktør, som har været nær ved Apostlen Johannes?

Argumenter for 1.: Taler som et øjenvidne, taler om apostlenes autoritet (1,1).

### **Datering og sted**

Kendt fra den første fjerdedel af det 2. århundrede. Med i de ældste kendte håndskrifter. Muligvis skrevet mellem 70-100. Johannes tilbragte sine sidste leveår i Efesus, så det er naturligt at antage, at brevene er skrevet her.

### **Opbygning og komposition**

Ikke entydigt. Nærmest cirkulær kredsen om de to hovedtemaer, der belyses ud fra forskellige vinkler.

3 spor tegner sig. (Gennemgås på en tavle)

**Afrunding:** *Hvorfor er 1 Johannesbrev aktuel i dag?*

*Matthias Secher Rom: Centrum og periferi hænger sammen, og hvis vi udvisker periferien, forsvinder cirkelens centrum til sidst.*